

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

החלטה 05-24

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד תומר דגני חנית

לבין:

הנקבל

דר' ראול רודריגז

ע"י ב"כ -

ה ח ל ט ה

העובדות

1. דר' ראול רודריגז הוא רופא מורשה (להלן – דר' רודריגז או הנקבל).
2. במהלך שנת 2018 קיבל הנקבל פנייה מיצרן תוסף התזונה "ואלור הומני", אשר ביקש ממנו לסייע בקידום מחקר אודות התוסף הנ"ל, לאחר שהציג לו נתונים על השפעת תוסף התזונה על חולי סרטן. הנקבל חתם על מסמכים לגבי התוסף, כאשר לצד חתימתו צויינו המלים "נערך ונבדק", וזאת מבלי שהנקבל ערך או בדק את נתוני המסמכים עליהם חתם.

הקובלנה

3. בעקבות התנהגותו המפורטת לעיל, הוגשה ביום 3.3.24 קובלנה מתוקנת כנגד הנקבל, על כך שבהתנהגותו המפורטת לעיל, נהג בדרך שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1976.

דוח ועדת המשמעת

4. לאחר הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדת משמעת על מנת לדון בה, בהרכב: דר' פאולה רושקה – יו"ר; דר' אליעזר גולן ועו"ד יגאל חיות – חברים. ב"כ הצדדים הגיעו לכלל הסדר טיעון לפיו, הנקבל יודה באשמה המיוחסת לו בכתב הקובלנה המתוקן, וכי: "נוכח מכלול הנסיבות החריגות של התיק, הצדדים מבקשים מהוועדה הנכבדה לסיים ההליך מבלי להטיל אמצעי משמעת על דר' רודריגז".

5. בבואה להמליץ על אמצעי המשמעת שמן הראוי להטיל על הנקבל, ציינה הוועדה, בין היתר, כי הנקבל הודה במיוחס לו בכתב הקובלנה, כי הוא פעל בתום לב בעת חתימתו על המסמכים, וכי חלפה תקופה ארוכה מאז האירוע, בשנת 2018.

6. אשר לעתירתם של ב"כ הצדדים לסיים את ההליך מבלי להטיל אמצעי משמעת על הנקבל, כותבת הוועדה כדלהלן:

"... ועדת המשמעת סבורה כי בהינתן שהנקבל הודה בעובדות הקובלנה המתוקנת ובעבירה לפי סעיף 41(1) לפקודה – "נהג בדרך שאינה הולמת רופא מורשה" – ולפי סעיף זה הורשע, פטור בלא כלום אי אפשר".

7. אשר על כן, "וכשלנגד עיניה מונח עקרון טובת הציבור ובמכלול השיקולים", כלשונה – ממליצה הוועדה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התראה.

החלטה

8. סבורני, כי הוועדה שקלה אל נכונה את כל השיקולים הרלוונטיים בפרשה זו, והמלצתה השקולה מקובלת עליי. צדקה הוועדה בהחלטתה, כי לא ניתן לקבל את המלצת ב"כ הצדדים שלא להטיל על הנקבל אמצעי משמעת כלל, שכן נוכח נסיבות המקרה "פטור בלא כלום אי אפשר"!

9. יתרה מזאת – לא ברור לי כלל הבסיס המשפטי בפקודת הרופאים לבקשה יוצאת דופן שכזאת ולפיה, מוסמכת הוועדה להימנע מהטלת אמצעי משמעת על נקבל, לאחר שהורשע בעקבות הדיון בפניה. אם סבר התובע המלומד כי מדובר במקרה הנכנס לגדר "זוטי דברים" – ולדעתי, אין מדובר במקרה שכזה – היה ראוי לחזור בו מהקובלנה. בצדק דחתה אפוא, הוועדה את ההמלצה חסרת הבסיס המשפטי.

10. לאור האמור לעיל, הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה ולהטיל על הנקבל, דר' ראול רודריגז, אמצעי משמעת של התראה.

ניתן היום 19.5.24, יא אייר תשפ"ד.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)